

Załącznik nr 5: Kryteria wyboru operacji wraz z procedurą ustalania lub zmiany kryteriów do Umowy nr 000.20...-6933-UM09100.0715 z dnia 23.05.2016 r.

Załącznik nr 9: Kryteria wyboru grantobiorców wraz z procedurą ustalania lub zmiany kryteriów do Umowy nr 000.20...-6933-UM09100.0715 z dnia 23.05.2016 r.

FORMUŁOWANIE KRYTERIÓW WYBORU

Kryteria wyboru operacji wynikają z przeprowadzonej analizy SWOT i są do niej adekwatne. Ustalając lokalne kryteria wyboru zakładaliśmy ich jasność, mierzalność i wpływ na realizację celów LSR. Minimum punktowe dla operacji, które należy osiągnąć aby operacja mogła uzyskać dofinansowanie: 30% z maksymalnej liczby punktów, które można zdobyć w ramach oceny.

Procedura oceny zgodności projektu z LSR polega na dokonaniu oceny zgodności celów i zakresu operacji z celami ogólnymi, szczegółowymi i przedsięwzięciami zapisanymi w LSR. Ocena zgodności z LSR jest dokonywana indywidualnie przez członków Rady (Karta oceny operacji według zgodności z LSR). Operacja zostanie uznana za zgodną z LSR jeżeli będzie zgodna z co najmniej jednym celem ogólnym, co najmniej jednym celem szczegółowym oraz co najmniej jednym przedsięwzięciem zapisanym w LSR. Uznanie operacji za zgodną z LSR skutkuje przekazaniem operacji do dalszej oceny według lokalnych kryteriów wyboru (uznane większością głosów 50% + 1 członków Rady biorących udział w ocenie).

Ocena innowacyjności jest zasadniczo oceną subiektywną członków organu decyzyjnego, różne osoby mogą mieć różną ocenę tego czy dana operacja jest nową na danym obszarze w zależności od stopnia zastosowanych nowych rozwiązań. W celu zachowania przejrzystości i transparentności oceny operacji podejście do oceny innowacyjności, pojęcie to powinno być powszechnie znane potencjalnym beneficjentom. Definicja innowacyjności w LSR związana jest z wprowadzeniem w projekcie czegoś nowatorskiego związanego z reformą, ulepszeniem w skali regionu Podkarpacie. Może ona dotyczyć wszelkich działań i sfer oddziaływań w różnych kierunkach. Innowacyjne są więc wszystkie ulepszenia maszyn i urządzeń, reformy systemów jak i tworzenie zupełnie nowych rzeczy, zjawisk lub wartości np. współpraca międzysektorowa. Innowacje dotyczyć mogą zarówno najwyższych technologii, jak i istotnych elementów projektu.

Grupy defaworyzowane w strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność, zwanej dalej LSR, należy rozumieć grupy społeczności lokalnej będące w trudnej sytuacji/położeniu, które uzyskują wsparcie w jej ramach. Po przeanalizowaniu potencjału społecznego obszaru LGD wyłonione zostały następujące grupy defaworyzowane: osoby bezrobotne w szczególności osoby do 30 roku życia i powyżej 50 roku życia oraz osoby korzystające z pomocy społecznej.

L p.	Lokalne kryterium oceny operacji	Opis lokalnego kryterium oceny operacji	Punktacja	Uwagi
1	Kryterium: powiązane z premiowaniem przedsięwzięć związanych z innowacyjnością/, wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii / ekonomią społeczną	Kryterium to zostało przyjęte jako odpowiedź na słabe strony ukazane w analizie SWOT: znikomy stopień wykorzystania innowacji m.in. odnawialnych źródeł energii i szanse jaką są wzrastające znaczenie innowacji i ekologii, moda na wykorzystywanie odnawialnych źródeł energii i wsparcie różnych form ekonomii społecznej.	0-10	0 pkt. – nie dotyczy 10 pkt. – dotyczy (operacja zawiera elementy innowacyjności, odnawialnych źródeł energii, ekonomii społecznej)
2	Kryterium: zasięg i oddziaływanie operacji	Kryterium to zostało przyjęte jako odpowiedź na słabe strony ukazane w analizie SWOT jakimi są: brak zintegrowanego produktu turystycznego, brak wspólnego systemu oznakowania infrastruktury turystycznej, słabo rozwinięta sfera usług, słabo rozwinięte rolnictwo ekologiczne, niedostateczna oferta zagospodarowania czasu wolnego dzieci i młodzieży jak również znikome wspólne działania promocyjne i szansami jakimi są współpraca branżowa, sektorowa, rozwój i promocja produktów lokalnych, moda na produkty regionalne i lokalne.	3-10	3 pkt. – miejscowość 6 pkt. – gmina 10 pkt. – obszar LGD
3	Kryterium: związane z tworzeniem/ utrzymaniem miejsca pracy	Kryterium to zostało przyjęte jako odpowiedź na słabe strony w ukazane w analizie SWOT jakimi są: znaczny stopień bezrobocia, niski status materialny mieszkańców, rozdrobnione, nierentowne gospodarstwa rolne. Kryterium to zostało przyjęte jako odpowiedź na słabe strony ukazane w analizie SWOT: znaczny stopień bezrobocia, niska aktywność społeczna i zawodowa mieszkańców regionu, małą ilość małych i średnich przedsiębiorstw, słabo rozwinięta sfera usług, słabo rozwinięta branża przetwórstwa rolno – spożywczego i szans rozwój gospodarczy kraju skutkujący	0-10	0 pkt. – nie dotyczy 5 pkt. – utworzenie/utrzymanie co najmniej jednego miejsca pracy 10 pkt. - utworzenie/utrzymanie co najmniej dwóch miejsc pracy

		spadkiem bezrobocia, rozwój i promocja produktów lokalnych jak również współpraca branżowa mikroprzedsiębiorstw.		
4	Kryterium związane z promocją operacji skierowanych do mieszkańców z tzw. grup defaworyzowanych	Kryterium to wpływa na wzrostu aktywności i zaangażowaniu ich w życie społeczne odpowiada na słabe strony ukazane w analizie SWOT jakimi są: rosnące bezrobocie, niska aktywność społeczna i zawodowa mieszkańców regionu, apatia, poczucie bezradności, jak i zagrożenia jakim jest odpływ młodych wykształconych ludzi.	0-10	0 pkt. – nie 10 pkt. - tak
5	Kryterium związane z ilością zaangażowanych w realizację operacji podmiotów	Kryterium to odpowiada przedstawionemu w słabych stronach analizy braku zintegrowanego produktu turystycznego, braku wspólnego systemu oznakowania infrastruktury turystycznej jak również niskiej aktywności społecznej i zawodowej mieszkańców regionu oraz współpracy.	0-10	0 pkt. – brak innych podmiotów 5 pkt. – przedsięwzięcie promujące współdziałanie podmiotów działających na obszarze LGD 10 pkt. – przedsięwzięcie realizowane w partnerstwie
6	Kryterium: wykorzystanie potencjału turystycznego i dziedzictwa kulturowego oraz ochrona wartości przyrodniczo – krajobrazowych	Kryterium to zostało przyjęte jako odpowiedź na słabe strony ukazane w analizie SWOT: brak zintegrowanego produktu turystycznego, znikoma ilość certyfikowanych produktów i usług, słabo rozwinięte rolnictwo ekologiczne, zaniedbane, nie oznakowane zabytki, pomniki przyrody, niski komfort istniejącej bazy noclegowej i szans jakimi są: rozwój i promocja produktów lokalnych, rozwój dziedzictwa kulturowego w kraju, wykorzystanie ekologicznych i kulturowych walorów regionu w procesie edukacji młodzieży,	0-10	0 pkt. – operacja nie wykorzystuje potencjału turystycznego i dziedzictwa kulturowego LGD oraz nie propaguje ochrony wartości przyrodniczo – krajobrazowych 5 pkt.– jeżeli przedsięwzięcie zawiera elementy promocji lokalnych zasobów 10 pkt. – jeżeli operacja jest oparta

		moda na produkty regionalne i lokalne.		na wykorzystaniu lokalnych zasobów
7	Operacja wpływa na realizację celów szczegółowych LSR.	Oceniany jest wpływ operacji na realizację jak największej ilości celów. Ocenie będą podlegać cele LSR planowane do realizacji w ramach operacji pod kątem tego czy będą tworzyć między sobą logiczne związki i wzajemnie na siebie oddziaływać.	0-10	0 pkt. – operacja wpływa na realizację 1 celu 5 pkt. – operacja wpływa na realizację 2 celów 10 pkt. – operacja wpływa na realizację 3 lub więcej celów

Źródło: Opracowanie własne

Rada w procesie oceny stosuje Kartę Oceny Zgodności Operacji z LSR oraz Kartę Oceny Operacji Według Lokalnych Kryteriów LGD;

Karty oceny i instrukcja ich wypełnienia stanowią załącznik do Regulaminu Rady.

Procedura zmiany lokalnych kryteriów oceny w wypadku konieczności zmiany, bądź aktualizacji lokalnych kryteriów wyboru operacji.

Z inicjatywą zmiany bądź aktualizacji kryteriów wyboru operacji występuje Rada.

Zarząd LGD opiniuje propozycje zmian i przedstawia na najbliższym Walnym Zebraniu Członków.

Walne Zebranie Członków podejmuje decyzje o zatwierdzeniu lokalnych kryteriów wyboru.


 33-120 Czudec, Rynek
 NIP 819-15-98-394
 Osoba odpowiedzialna:

PREZES
 LGD C.K. Podkarpacie
 mgr Dorota Łuszcz

WICEPREZES
 LGD C.K. Podkarpacie
 Anna Siewierska